

# Sommario

## CESSIONE DEI CREDITI

---

**ECCEZIONI RIGUARDANTI IL DIFETTO DI LEGITTIMAZIONE AD AGIRE E LA TITOLARITÀ ATTIVA E PASSIVA DELLA CESSIONARIA DEL CREDITO E DELLA SUA MANDANTE (SERVICER)** 9

INAMMISSIBILITÀ OD IMPROPONIBILITÀ DELLA DOMANDA PER **DIFETTO DI PROVA DELLA LEGITTIMAZIONE AD AGIRE E DELLA TITOLARITÀ ATTIVA DI (CESSIONARIA) SRL PER DIFETTO DELLA PRODUZIONE INTEGRALE DELL'ATTO DI CESSIONE E DELLA PROVA CHE NELL'ATTO RIENTRI ANCHE IL CREDITO INDICATO NEL RICORSO** 9

IN SUBORDINE: INDETERMINATEZZA E **GENERICITÀ DELLA INDIVIDUAZIONE DEI CREDITI** CHE SAREBBERO STATI CEDUTI DA (BANCA ... A CESSIONARIA) E CONSEGUENTE **NULLITÀ DELLA CESSIONE EX ART. 1346 C.C. IN RELAZIONE ALL'ART. 1325 N. 3 C.C. ED ALL'ART. 1418 C.C. ED INIDONEITÀ ALLA PROVA DELLA CORRISPONDENZA TRA IL CREDITO OGGETTO DEL RICORSO ED UNO TRA QUEI CREDITI CHE SI ASSUMONO CEDUTI** 18

**CASISTICA PECULIARE** 20

Giurisprudenza di riferimento 23

Cassazione Civile, 22 giugno 2023, n. 17944, Pres. De Stefano, Rel. Tatangelo (ordinanza) 26

Cassazione Civile, 20 luglio 2023, n. 2181, Pres. Genovese, Rel. Dongiacomo (ordinanza) 38

Cassazione Civile, 20 settembre 2023, n. 26934, Pres. Scarano, Rel. Spaziani (ordinanza) 76

## MUTUO CON AMMORTAMENTO ALLA FRANCESE

ECCEZIONI RIGUARDANTI MUTUI, FINANZIAMENTI E LEASING CON PIANO DI AMMORTAMENTO ALLA FRANCESE IN CAPITALIZZAZIONE COMPOSTA	103
VIOLAZIONE DELL'ART. 1325 N. 1 C.C. E 1418 C.C. DEL <b>PIANO DI AMMORTAMENTO ALLA FRANCESE</b> , APPLICATO UNILATERALMENTE DALLA BANCA IN REGIME DI <b>CAPITALIZZAZIONE COMPOSTA</b> SENZA CHE TALE METODO SIA STATO PREVENTIVAMENTE SCELTO E <b>CONVENUTO</b> FRA LE PARTI E MENZIONATO NEL CONTRATTO CON VIOLAZIONE DELL'ART. 1325 N. 1 C.C., 1418 C.C. NONCHE' CON <b>VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 821 III CO., 1194, 1195, 1282, 1284 I CO. C.C.</b> , IN ULTERIORE SUBORDINE DELL'ART. 120 TUB E DELL'ART. 1283 C.C. PER ILLEGITTIMA APPLICAZIONE DELL' <b>ANATOCISMO</b> NEL PIANO DI AMMORTAMENTO OVVERO DELL'ART. 1344 C.C. OVVERO DELL'ART. 1341 C.C.	105
VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 1418 E 1346 C.C. NONCHE' DEGLI ARTT. 2 COST., 1175 E 1375 C.C., 116 E 117 TUB PER <b>INDETERMINATEZZA DELLE CONDIZIONI E PER LA NON TRASPARENZA DEL CRITERIO DEL REGIME DI CAPITALIZZAZIONE DI COMPUTO DEGLI INTERESSI</b> , DEL CRITERIO DI RIMBORSO E DELLA <b>MANCATA CONVENZIONE E SCELTA DEL TIPO DEL PIANO DI AMMORTAMENTO</b> . VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 1325 N. 1, 1418 C.C. PER VIZIO DEL CONSENSO NELLA SCELTA E DETERMINAZIONE DEL PIANO DI RIMBORSO E DEL REGIME FINANZIARIO DA APPLICARE	120
CONCLUSIONI CON RICHIESTA DI AMMISSIONE CTU	135
DIFESA DA ESPLETARE DOPO CHE LA BANCA O LA SOCIETA' DI LEASING SI SONO COSTITUITE ED È NECESSARIO REPLICARE ALLE LORO SOLITE ECCEZIONI	141
Giurisprudenza di riferimento	171
Tribunale di Prato, 11 aprile 2023, n. 243, Est. Sirgiovanni (sentenza)	173
Tribunale di Salerno, 19 luglio 2023, Est. Caputo (ordinanza)	196
Cassazione Civile, 7 settembre 2023, Est. Cassano (ordinanza)	214

## FIDEIUSSIONI E CLAUSOLE ABUSIVE

1. Schema di **atto d'opposizione a decreto ingiuntivo**, davanti ad un **tribunale ordinario**, contenente **mere eccezioni di nullità delle fideiussioni omnibus e specifiche** stipulate sia da professionisti che da consumatori **tra il luglio 2003 ed il 02/05/2005**, sollevate al fine di paralizzare la domanda della banca 223
- ECCEZIONI DI NULLITÀ DELLA FIDEIUSSIONE E DELLE CLAUSOLE 2-6-8 E DI DECADENZA EX ART. 1957 C.C. DELLA BANCA OPPOSTA, E, DI CONSEGUENZA DELLA SEDICENTE CESSIONARIA AD ESCUTERE LA FIDEIUSSIONE PER NULLITÀ DELLA STESSA IN VIA PRINCIPALE, IN QUANTO: A) IMMERITEVOLE DI PROTEZIONE EX ART. 1322 C.C., 1175, 1418 E 1430 C.C. E 127 TUB, OVVERO, B) IN SUBORDINE, PER NULLITÀ DELLE CLAUSOLE N. 2, 6 E 8 IN QUANTO NULLE PERCHÉ REDATTE SU SCHEMA ABI E COME TALI DICHIARATE ILLEGGITTIME DAL PROVVEDIMENTO N. 55/2005 DELLA BANCA D'ITALIA QUALE, ALLORA, AUTORITÀ GARANTE DELLA CONCORRENZA E DEL MERCATO BANCARIO E FINANZIARIO, PER VIOLAZIONE DELLA NORMATIVA ANTITRUST (ART. 2 COMMA 2 L. 287/1990) DI DIRITTO PUBBLICO-ECONOMICO INVIOLABILE EX ART. 1418 C.C. NONCHÉ DEGLI ARTT. 24 E 47 COST. E 5 TUB. 227
- ABUSIVITÀ E VESSATORIETÀ PER IL CONSUMATORE DELLA CLAUSOLA DI DEROGA ALL'ART. 1957 C.C. OVVERO SUA INEFFICACIA** 257
- CONCLUSIONI 279
- MEZZI ISTRUTTORI 281
2. Schema di **atto d'opposizione a decreto ingiuntivo**, davanti ad un **tribunale ordinario**, contenente **mere eccezioni di nullità delle fideiussioni omnibus e specifiche** stipulate sia da professionisti che da consumatori **tra l'ottobre 1990 ed il luglio 2003**, sollevate al fine di paralizzare la domanda della banca 286
3. Schema di **atto d'opposizione a decreto ingiuntivo**, davanti ad un **tribunale ordinario**, contenente **mere eccezioni di nullità delle fideiussioni omnibus e specifiche** stipulate sia da professionisti che da consumatori **tra il 03/05/2005 e la data dell'opposizione**, sollevate al fine di paralizzare la domanda della banca 287

ULTERIORE CASO PARTICOLARE DI NULLITA' DELLA CLAUSOLA N. [6] DELLA FIDEIUSSIONE OMNIBUS OVVERO N. [5] DELLA FIDEIUSSIONE SPECIFICA RILASCIATA SOLAMENTE DALLA BANCA UNICREDIT IN DATA SUCCESSIVA ALLA COMUNICAZIONE ABI DELL'8/7/2005 PROTOCOLLO 003335	287
4. Schema di <b>atto d'opposizione a precetto o all'esecuzione</b> , derivante da un titolo di formazione non giudiziale (rogito o finanziamento) davanti ad un <b>tribunale ordinario</b> , contenente <b>mere eccezioni di nullita' delle fideiussioni omnibus e specifiche</b> stipulate sia da professionisti che da consumatori nei tre periodi sopra indicati (da ottobre 1990 a luglio 2003; da luglio 2003 al 02/05/2005 e dal 03/05/2005 alla data dell'opposizione), sollevate al fine di paralizzare la domanda della banca	303
5. Schema di <b>atto d'opposizione tardiva all'esecuzione di un fideiussore consumatore</b> , derivante da un titolo di formazione giudiziale – <b>decreto ingiuntivo non opposto ovvero sentenza – passato in giudicato, contenente clausole abusive non oggetto del decreto o del petitum e del giudicato della sentenza</b> – tribunale ordinario, contenente <b>mere eccezioni di nullita' relativa alle fideiussioni omnibus e specifiche in quanto abusive</b> stipulate nei tre periodi sopra indicati (da ottobre 1990 a luglio 2003; da luglio 2003 al 2/5/2005 e dal 3/5/2005 alla data dell'opposizione), sollevate al fine di paralizzare la domanda della banca. <b>Applicazione sentenza sezioni unite n. 9479/2023 e sentenze cgue 17.5.2022 n. c-693/19</b> (spv. project 1503) ed alla c-831/19 (banco desio e altre banche italiane) riunite alla c-619/19 (ibercaja banco, alla quale erano riunite la c-725/19 – Impuls Leasing Romania – e la c- 869/19 (unicaja banco))	304
<b>CASI PARTICOLARI ANCORA DA DEFINIRE DA PARTE DELLA GIURISPRUDENZA IN VIRTU' DELL'EFFETTO ESPANSIVO DELLE DECISIONI DELLA CGUE</b>	<b>310</b>
Giurisprudenza di riferimento	313
Cassazione Civile Sez. Un., 6 aprile 2023, n. 9479, Pres. Curzio, Rel. Vincenti (sentenza)	314
Cassazione Civile, 3 ottobre 2023, n. 27909, Pres. Scarano, Rel. Gorgoni (sentenza)	357
Cassazione Civile, 12 ottobre 2023, n. 28500, Pres. Valitutti, Rel. Abete (ordinanza)	374